

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

BRATISLAVA: 13.03.2026

ČÍSLO: 021/2026

VYBAVUJE: MGR. FONTÁNYOVÁ

STANOVISKO KOMISIE

(ZÁVEREČNÉ POSÚDENIE)

K MATERIÁLU

NÁVRH ZÁKONA O MEDZINÁRODNEJ JUSTIČNEJ SPOLUPRÁCI V TRESTNÝCH VECIACH

I. Úvod: Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky dňa 06. marca 2026 predložilo na záverečné posúdenie materiál: „*Návrh zákona o medzinárodnej justičnej spolupráci v trestných veciach*“. Materiál predpokladá negatívne vplyvy na rozpočet verejnej správy, ktoré nie sú rozpočtovo zabezpečené a negatívne vplyvy na limit verejných výdavkov.

II. Pripomienky a návrhy zmien: Komisia uplatňuje k materiálu nasledovné pripomienky a odporúčania:

K doložke vybraných vplyvov

Doložka vybraných vplyvov nie je v časti 2. Definovanie problému spracovaná v súlade s Jednotnou metodikou na posudzovanie vybraných vplyvov. Uvedený text má prevažne opisný charakter a neidentifikuje konkrétny problém, jeho príčiny ani dôsledky zachovania súčasného stavu, čím absentuje jasná väzba medzi problémom, cieľom a navrhovaným riešením. Komisia žiada predmetnú časť dopracovať tak, aby spĺňala požiadavky Jednotnej metodiky na posudzovanie vybraných vplyvov.

Ku goldplatingu (všeobecne)

Pri preukazovaní transpozície čl. 22 ods. 9 smernice 2014/41/EÚ v platnom znení sa Komisia domnieva, že dochádza ku goldplatingu typu b) - navýšenie požiadaviek, nakoľko dochádza k zavedeniu doby „45 dní“ pričom úprava v čl. 22 ods. 9 smernice 2014/41/EÚ v platnom znení žiadnu dobu nestanovuje. V tejto súvislosti Komisia požaduje uviesť v deviatom stĺpci tabuľky zhody slová „GP – A, b) navýšenie požiadaviek“ a v desiatom stĺpci je potrebné identifikovať oblasť, na ktorú má goldplating vplyv. V závere tabuľky zhody je potrebné doplniť *Vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie* vo vzťahu k dotknutému čl. 22 ods. 9 smernice 2014/41/EÚ v platnom znení. Túto pripomienku Komisia primerane vzťahuje aj na doložku vybraných vplyvov.

Pri preukazovaní transpozície čl. 25 ods. 1 rámcového rozhodnutia 2002/584/SVV sa Komisia domnieva, že dochádza ku goldplatingu typu b) - navýšenie požiadaviek, nakoľko navrhované znenie ustanovenia § 234, ktoré je transpozičným opatrením čl. 25 ods. 1 rámcového rozhodnutia 2002/584/SVV stanovuje navyše požiadavku na pripojenie európskeho zatýkacieho rozkazu. V tejto súvislosti Komisia požaduje uviesť v deviatom stĺpci tabuľky zhody slová „GP – A, b) navýšenie požiadaviek“ a v desiatom stĺpci je potrebné identifikovať oblasť, na ktorú má goldplating vplyv. V závere tabuľky

STÁLA PRACOVNÁ KOMISIA LEGISLATÍVNEJ RADY VLÁDY SLOVENSKEJ
REPUBLIKY NA POSUDZOVANIE VYBRANÝCH VPLYVOV

zhody je potrebné doplniť *Vyjadrenie k opodstatnenosti goldplatingu a jeho odôvodnenie* vo vzťahu k dotknutému čl. 25 ods. 1 rámcového rozhodnutia 2002/584/SVV. Túto pripomienku Komisia primerane vzťahuje aj na doložku vybraných vplyvov.

III. Záver: Stála pracovná komisia na posudzovanie vybraných vplyvov vyjadruje

nesúhlasné stanovisko

s materiálom predloženým na záverečné posúdenie s odporúčaním na jeho dopracovanie podľa pripomienok v bode II.

IV. Poznámka: Predkladateľ zapracuje pripomienky a odporúčania na úpravu uvedené v bode II a uvedie stanovisko Komisie do doložky vybraných vplyvov spolu s vyhodnotením pripomienok.

Nesúhlasné stanovisko Komisie neznamená zastavenie ďalšieho schvaľovacieho procesu. Stanovisko Komisie slúži ako podklad pre informované rozhodovanie vlády Slovenskej republiky a ďalších subjektov v rámci schvaľovacieho procesu. Predkladateľ má možnosť dopracovať materiál podľa pripomienok a zaslať ho na opätovné schválenie Komisie, ktorá môže následne zmeniť svoje stanovisko.

Mgr., PhDr. Vladimír Šimoňák, PhD.
predseda Komisie